

OCENA ŚRÓDKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ AKADEMII IGNATIANUM W KRAKOWIE

Nazwisko i imiona doktoranta: **Posłowska Magdalena**

Dziedzina naukowa: **Nauki społeczne**

Dyscyplina naukowa: **Pedagogika**

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2 – 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2020 poz. 85) oraz zgodnie z § 5, ust. 1 i 3, §17 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Ignatianum w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 18/2019/2020 Senatu AIK z dnia 29 kwietnia 2020 r., Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji: **dr hab. Maria Urlińska, prof. AIK**

Członek: **dr hab. Anna Błasiak, prof. AIK**

Członek: **dr hab. Justyna Kuszał, prof. UJ**

w dniu 21 czerwca 2023 r. dokonała oceny realizacji indywidualnego planu badawczego na podstawie przedłożonych przez doktoranta dokumentów.

W wyniku przeprowadzonej oceny śródkresowej **komisja ocenia pozytywnie/negatywnie*** postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.

UZASADNIENIE OCENY:

Komisja dokonała oceny złożonego przez Doktorantkę materiału. Składa się na niego Indywidualny Plan Badawczy wraz z załącznikami: pierwszy rozdział pracy zawierający część teoretyczną dysertacji, szczegółowy plan rozprawy doktorskiej, poświadczenie opublikowania jednego tekstu, certyfikaty potwierdzające udział w trzech konferencjach naukowych oraz dwie opinie: promotora oraz promotora pomocniczego.

Co przemawia za pozytywną oceną IPB:

1. W dysertacji podjęta jest ważna i aktualna problematyka. Badania planowane przez doktorantkę mają znamiona oryginalności. Postawiła ona sobie ambitne zadanie, a wynik może być bardzo interesujący, użyteczny i nowatorski.
2. Pierwszy rozdział pracy doktorskiej jest co do zasady przygotowany dobrze, został uporządkowany i oparty o dobrze dobraną, nie tylko polską literaturę przedmiotu. Tytuł pierwszego rozdziału jest adekwatny do jego treści, a takie właśnie zaprezentowanie kategorii odstąpienia od przestępczości podkreśla jej interdyscyplinarny charakter. Warstwa analityczna rozdziału jest dobrze opisana, aczkolwiek nie zawsze podrozdziały kończą się syntezą przedstawionych stanowisk z literatury, co wymaga jednak dopracowania.
3. Doktorantka wywiązuje się z Indywidualnego Planu Badawczego, pracuje nad dysertacją zgodnie z przyjętym harmonogramem, zrealizowała także plan publikacyjny. Założyła w IPB opublikowanie artykułu naukowego i to uczyniła, oddając tekst dotyczący twórczej resocjalizacji do czasopisma wysoko punktowanego (Studia Paedagogika Ignatiana). Odnotowaliśmy aktywny udział Doktorantki w trzech konferencjach naukowych (wszystkie z referatami dotyczącymi problematyki odstąpienia od przestępczości). Oceniamy, że dorobek naukowy publikacyjny i konferencyjny jest spójny z problematyką badawczą, jaką realizuje w ramach przygotowywanej dysertacji.

Zgodnie z Uchwałą nr 20/2021 podjętą przez Radę Szkoły Doktorskiej w sprawie sposobu i zasad przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Akademii Ignatianum w Krakowie komisja przedstawia Doktorantowi **rekomendacje dotyczące dalszej realizacji IPB** (paragraf 4, punkt 6):

Dysertacja jest w toku, zatem zrozumiałym jest fakt, że treści rozdziału będą jeszcze dopracowane i uzupełniane, co jest planowane przez doktorantkę w kolejnym semestrze.

Komisja sugeruje, że ostatni podrozdział części teoretycznej traktujący o środowisku motocrossu wymaga głębszego namysłu, tak co do jego zawartości merytorycznej i struktury, jak i co do umieszczenia go w pierwszym rozdziale. Proponujemy wydzielenie osobnego rozdziału poświęconemu tej grupie formalnej tak, aby szerzej opisać jej charakterystykę w perspektywie planowanych badań terenowych. Ponadto osadzenie tego zjawiska w pedagogicznym kontekście sprawi, że rozdział ten stanie się udaną próbą aplikacji tego fenomenu aktywności do teorii pedagogicznych (społecznych). Przy dokonaniu tego typu zabiegu należy zmienić tytuł rozdziału pierwszego adekwatnie do treści jakie nasycą tę część dysertacji.

Równocześnie sugerujemy modyfikację tematu rozprawy – rozszerzenie go o wskazanie zastosowanej metody. Wówczas tytuł mógłby brzmieć: *Odstąpienie od przestępczości osób związanych z motokrosem w świetle metody etnograficznej.*

Rekomendujemy korektę sposobu cytowania niektórych przywołanych źródeł tych, które Autorka cytuje niebezpośrednio, co pozwoli na zachowanie wysokich standardów etycznych tym samym podniesie jakość Jej pracy naukowej.

Podpis Przewodniczącego Komisji



.....
21.06.2023 r.